

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ
Филологический факультет
Кафедра русской филологии и мировой литературы

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

по дисциплине

код код К(Р) Ya 1106, ID 83719

«Казахский (русский язык)»

Образовательная программа *«6B05102-Биология», «6B05204-Метеорология»,
«6B05202-Экология», «6B05203-Гидрология»*

Курс – 1

Семестр – 2

Количество кредитов – 3(5)

1. ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины:

Формировать языковую, речевую и коммуникативную компетенции во всех видах речевой деятельности в учебно-профессиональной сфере общения.

Ожидаемые результаты обучения по дисциплине:

РО 1. (Когнитивный): Знать приемы содержательной и языковой компрессии текста как инструмента повышения качества чтения; жанры вторичного текста и способы реферативного описания исходного текста; правила оформления отдельных видов текстового материала, особенности и жанры устной научной коммуникации; модели и стратегии ведения научного диалога; формы проведения учебно-научной дискуссии; особенности языка специальности и профессиональной культуры речи.

РО 2. (Функциональный): производить компрессию научного текста.

РО 3. (Функциональный): описывать исходный текст разными способами с помощью стандартных языковых средств.

РО 4. (Функциональный) Строить научный диалог по модели, используя различные стратегии развертывания диалога.

РО 5. (Системный) Составлять план текста различных видов; составлять конспект текста; составлять реферат и аннотацию; выступать с сообщением на тему своей специальности; вести учебно-научную дискуссию на заданную тему.

Основные темы, изучаемые по дисциплине:

Модуль 1. Компрессия научного текста.

Основы компрессии научного текста. Основная и дополнительная информации текста. Виды дополнительной информации. Виды компрессии текста-первоисточника. Основные правила компрессии текста. Общепринятые сокращения; содержательные и языковые приёмы компрессии.

План как структурно-содержательный компонент научного текста. Виды плана (назывной, вопросный, тезисный). Составление плана текста.

Структурные элементы плана. Сложный план. Оформление плана с помощью римских и арабских цифр, буквенно-цифровое оформление плана.

Конспект. Виды конспекта. Составление конспекта научного текста.

Правила оформления отдельных видов текстового материала. Цитирование. Основные правила оформления цитат. Библиографическое описание. Оформление библиографии по специальности (ссылки, сноски, примечания, выходные данные).

Модуль 2. Вторичные тексты научного стиля речи

Вторичные тексты научного стиля. Жанры вторичного текста.

Аннотирование научного текста. Аннотация как жанр вторичного текста. Структура аннотации. Языковые средства оформления аннотации.

Реферирование научного текста. Реферат как жанр вторичного текста. Виды репродуктивных и продуктивных рефератов. Структура и языковые особенности.

Рецензия. Структура рецензии: характеристика объекта анализа (тема, жанр рецензируемой работы), оценка актуальности, место произведения в творчестве автора, сравнительный анализ с другими аналогичными произведениями, общая оценка работы рецензентом, недостатки и недочеты работы, выводы.

Модуль 3. Устная научная речь

Устная научная речь. Монолог. Диалог. Полилог. Монологическое высказывание в научной речи. Подготовленная научная речь. Спонтанная научная речь. Основы научной и деловой риторики. Риторические навыки и умения. Особенности публичного выступления. Правила научной презентации.

Виды диалога и способы его языкового оформления. Модели диалога. Составление научного диалога по модели. Речевые стратегии в учебно-научном диалоге.

Полилог. Учебно-научная дискуссия. Формы проведения учебно-научной дискуссии.

Язык специальности и профессиональная культура речи.

Список рекомендуемых источников.

Основная литература:

1. Русский язык: учебное пособие для студентов казахских отделений университета / Под ред. К.К. Ахмедьярова, Ш.К. Жаркынбековой. – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – 223 с.

2. Чекина Е.Б., Сансызбаева С.К., Абаева Ж.С. Профессионально ориентированный русский язык – Алматы: Қазақ университеті, 2017. – 272 с.

3. Чекина Е.Б., Вишнякова С.А., Капасова Д.А. Русский язык. Учебное пособие для студентов-экономистов. – Алматы: Қазақ университеті, 2021. – 214 с.

Дополнительная литература:

4. Культура речи. Научная речь: учебное пособие для вузов / В. В. Химик [и др.]; под ред. В. В. Химика, Л. Б. Волковой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2020. – 270 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/451985>.

5. Пособие по научному стилю речи / Под ред. И.Г. Проскуряковой. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Флинта: Наука, 2004. – 320 с.

6. Русский язык и культура речи. Семнадцать практических занятий: учебное пособие для вузов / Е. В. Гананольская [и др.]; под редакцией Е. В. Гананольской, Т. Ю. Волошиновой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 304 с. – URL: https://azon.market/image/catalog/v_1/product/pdf/371/3707009.pdf

Интернет-ресурсы:

1. ЭБС KazNUread – электронно-библиотечная система Издательского дома «Қазақ университеті» при КазНУ им. аль-Фараби. – URL: <https://elibrary.kaznu.kz/ru/node/4428>; <https://read.kz/>

2. Словари и энциклопедии на Академике – URL: <https://academic.ru/>

3. География. Современная иллюстрированная энциклопедия. — М.: Росмэн. 2006. Под редакцией проф. А. П. Горкина. – URL: <https://rus-geo-enc.slovaronline.com/>

4. Географический словарь – URL: <http://ecosystema.ru/07referats/slovgeo/index.htm>

5. Географические термины и понятия (Словарь). – URL: <https://infotables.ru/geografiya/1159-geograficheskie-terminy#hcq=4gudsGs>

6. Краткий словарь геоэкологических терминов и понятий. – URL:

https://geo.tsu.ru/content/faculty/structure/chair/dynamic-geology/books/Slovar_GET/

7. Словарь геологических терминов и понятий. – URL: <https://geo.tsu.ru/content/faculty/structure/chair/dynamic-geology/books/slovar/index.php>

8. Толковый словарь биологических терминов и понятий. – URL: https://licey.net/free/6-biologiya/25-slovar_biologicheskikh_terminov.html

9. Краткий словарь биологических терминов и понятий. – URL: <https://idum.uz/ru/archives/11645>

10. Перевод с русского на казахский на Академике – URL: <https://translate.academic.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F/ru/kk/>

11. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – URL: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?>

12. MOOC «Русский язык в учебно-профессиональной сфере общения» – URL: https://open.kaznu.kz/courses/course-v1:kaznu+CS11112022+2023_C2/about

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ: СТАНДАРТНЫЙ ПИСЬМЕННЫЙ OFFLINE

2.1. Форма экзамена: Стандартный письменный offline. **Платформа:** ИС Univer

2.2. Цель письменного экзамена: продемонстрировать освоенные во время изучения дисциплины результаты обучения, навыки и компетенции, умение логично излагать свои мысли в письменной форме, аргументированно доказывать свою точку зрения.

2.3. Ожидаемые результаты выполнения задания:

Один билет письменного экзамена содержит 3 вопроса, выявляющие результаты обучения по изученному курсу и оцениваемые по описанным ниже критериям:

1-й вопрос - *Критерий 1*. Знание теории и концепции курса; логичность изложения. *Критерий 2*. Понимание и подтверждение примерами теоретических положений, излагаемых в содержании курса.

2-й вопрос: *Критерий 3*. Применение избранной методики и технологии к письменным практическим заданиям. *Критерий 4*. Раскрытие и решение основной проблемы, данной в практическом задании.

3-й вопрос - *Критерий 5*. Оценивание и письменный критический анализ применимости выбранной методики к предложенному практическому заданию. *Критерий 6*. Обоснование полученного результата из собственной практики.

2.4. Процедура проведения экзамена.

2.4.1. Стандартный письменный offline экзамен проводится в соответствии с утвержденным расписанием.

2.4.2. За 15 минут до начала письменного offline экзамена дежурный преподаватель осуществляет проверку личности обучающихся по удостоверению личности, рассаживает обучающихся по посадочным местам, указанным в явочных листах.

2.4.3. В случае явки на письменного offline экзамен подставного лица дежурным преподавателем составляется соответствующий акт о нарушении настоящих Правил.

2.4.4. Опоздавшие обучающиеся на экзамен не допускаются.

2.4.5. Во время экзамена дежурный преподаватель осуществляет контроль соблюдения обучающимися правил поведения согласно утвержденной инструкции.

2.4.6. По окончании времени, отведенного на экзамен (2 астрономических часа), дежурный преподаватель:

- 1) собирает экзаменационные работы;
- 2) проставляет в каждой работе знак окончания написания работ в листах ответов – литеру X;
- 3) предоставляет листы ответов вместе с явочными листами на шифрование специалисту деканата.

2.4.7. В случае задержки предоставления работ для шифрования специалисту деканата составляется соответствующий акт с последующим привлечением к ответственности виновных лиц.

2.4.8. На экзамене обучающимся запрещается иметь при себе и/или использовать шпаргалки, сотовые телефоны, смарт-часы и другие технические и иные средства, которые могут быть использованы для несанкционированного доступа к вспомогательной информации. Запрещается разговаривать с другими обучающимися и посторонними лицами, записывать ФИО и/или иные идентификационные записи в ответах.

2.4.9. Если обучающийся явился на экзамен и отказался от ответа по билету, сдача экзамена оценивается как оценка «F».

2.4.10. При отсутствии уважительной причины неявка на экзамен оценивается как оценка «F».

2.4.11. В случае нарушения обучающимся одного или нескольких из данных пунктов заполняется акт аннулирования экзаменационной работы (далее – Акт), выставляется оценка «F» («неудовлетворительно») за дисциплину.

2.4.12. За повторное нарушение настоящих Правил на экзамене, обучающийся представляется к рассмотрению Совета факультета по Этике.

2.4.13. Итоговая оценка по дисциплине может быть аннулирована в течение 1 месяца после проведения экзамена, в случае выявления нарушения обучающимся инструкций для проведения итогового контроля с применением дистанционных образовательных технологий и/или правил поведения на экзамене: использование шпаргалок, сотовых телефонов, ведение переговоров и т. д. на основании записей с видеорекамера наблюдения с заполнением Акта. Акт аннулированию обжалованию и апелляции не подлежит.

2.4.14. Все нарушения на экзаменах заносятся в транскрипт обучающегося.

3. ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ

РУБРИКАТОР КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Дисциплина: Казахский (русский язык). Форма: Стандартный письменный offline. Платформа: ИС Univer

№	л	Бал	ДЕСКРИПТОРЫ				
			«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	
			90-100 %	70-89 %	50-69 %	25-49 %	0-24 %
	Критерий						
1 вопрос	Критерий 1.	Оценка «отлично» выставляется за ответ, который содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построен логично и последовательно, подкреплен примерами из разработанных тем аудиторных занятий.	Оценка «хорошо» выставляется за ответ, который содержит полное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращенную аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала. В ответе допускаются стилистические ошибки, неточное употребление терминов.	Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, который содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала.	«Неудовлетворительная» оценка ставится за неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочную аргументацию, фактические и речевые ошибки, за допущение неверного заключения.	«Неудовлетворительная» оценка также ставится за незнание основных понятий, теорий; за нарушение Правил проведения итогового контроля.	
	Критерий 2.	Ответ проиллюстрирован примерами; изложен грамотным научным языком, все термины и понятия употреблены корректно и раскрыты верно.	Ответ не подтвержден конкретными примерами в полной мере. Имеются некоторые неточности.	Студент не иллюстрирует теоретические положения примерами из разработанных конспектов аудиторных занятий.	Ключевые для учебного курса понятия, содержащиеся в вопросах, трактуются со значительными ошибками.	Студент не подтверждает примерами основные теоретические положения курса.	
2 вопрос	Критерий 3.	Полное выполнение учебного задания, развернутый,	Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами	Материал излагается фрагментарно, с нарушением	Нерациональный метод решения задания или недостаточно	Неумение применять знания, алгоритмы для решения заданий;	

	методики и технологии к письменным практическим заданиям	аргументированный письменный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса.	аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по курсу.	логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно.	продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму.	неумение делать выводы и обобщения. Нарушение Правил проведения итогового контроля.
	<i>Критерий 4.</i> Раскрытие и решение основной проблемы, данной в практическом задании	Научные понятия свободно применяются к поставленному заданию с последующим логичным и доказательным раскрытием основной проблемы.	Знания студента адаптированы; ответы отличаются слабой структурированностью, в ответе имеют место несущественные фактические ошибки, которые способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу.	Отсутствует осмысленность предоставляемого материала, отсутствует представление о межпредметных связях.	На большую часть дополнительных вопросов по содержанию экзамена студент затрудняется дать ответы или не дает верных ответов.	Студент полностью не усвоил материал. Нарушение Правил проведения итогового контроля.
3 вопрос	<i>Критерий 5.</i> Оценивание и письменный критический анализ применимости выбранной методики к предложенному практическому заданию.	Последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененной методики и технологии, грамотность, соблюдение норм научного языка, допускаются 1-2 неточности в изложении материала, которые не влияют на верные в целом выводы.	Допускаются 3-4 неточности в использовании понятийного материала, незначительные погрешности в обобщениях и выводах, которые не влияют на хороший общий уровень выполнения задания.	Выводы по применимости обоснованных научных положений неконкретны и неубедительны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также неточности в обработке результатов практического решения	Задание выполнено с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо.	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы.
	<i>Критерий 6.</i> Обоснование полученного результата из	Ответы иллюстрируются примерами и наглядными	Анализ 3-4 положений существующих теорий, научных школ и	Слабое применение основного объема материала в	Проявление затруднения при предоставлении письменных ответов	Отсутствие способности применять методы курса

	собственной практики.	материалами, в том числе из собственной практики обучающегося.	направлений с обоснованием полученного результата из собственной практики по вопросу экзаменационного билета с некоторыми неточностями	соответствии с программой обучения с затруднениями при его самостоятельном воспроизведении на письме.	на вопросы проблемного характера.	при приведении примеров. Нарушение Правил проведения итогового контроля.
--	-----------------------	--	--	---	-----------------------------------	--

Формула расчета итоговой оценки:

Итоговая оценка (ИО) = (%1+%2+%3+%4+%5+%6) / К, где % – уровень выполнения задания по критерию, К – общее количество критериев.

Пример расчета итогового балла

№	Балл	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	
		90-100 %	70-89 %	50-69 %	25-49 %	0-24 %
	Критерий					
1.	Критерий 1	100				
2.	Критерий 2		75			
3.	Критерий 3			60		
4.	Критерий 4				45	
5.	Критерий 5	100				
6.	Критерий 6				49	
	Итоговый %	200	75	60	94	200+ 75 + 60 + 94 = 429 429 / 6 критериев = 71,5 Итоговый балл в % = 72

Исходя из полученного при расчете процента, мы можем сопоставить оценку со шкалой оценивания.

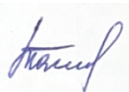
72 балла находятся в диапазоне от 70 баллов до 89 баллов, что соответствует категории **«Хорошо»** в соответствии со шкалой оценивания.

Таким образом, при данном расчете экзамен будет оценен на **72 балла «Хорошо»** в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценки учета учебных достижений обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS.

Декан  Джолдасбекова Б.У.

Заведующий кафедрой  Демченко А.С.

Лектор



Енсебай Г.Е.